

**פרוטוקול  
וועדת עיר  
לעניני ארנונה**

**מיום ה-12 ביולי 2016**

העוררת	ב"כ א.ז' אלון סחטמן - מילג' דיוואן, א.ז' נז' פלנאר	ב"כ א.ז' אלון סחטמן
המשיב/ה	וועגת אקוואית - אגף אקלרואה (א.ק.ה ו.א.ק.)	וועגת אקוואית - אגף אקלרואה (א.ק.ה ו.א.ק.)
הוועדה	Յ"ר ג'י' כוֹנְקָעִם, א.ז'?	חבר א.ק.ה א.ק.ה?

**הערות:** בהסכמה הצדדים תדונ הוועדה בהרכבת חסר של שנים.

לא נחזר על הרקע לעיר, הוא מפורט כאמור בכתב העיר וחלקו בהשגה. מדובר בשלושה מתקנים.  
בhashaga howulo מספר טענות, halken ha'tkabel v'halken - לא. Anvo Nasotok cmobon batunot shndcho.

**הטענה המהותית ויסוד הדין:**

הטענה מתייחס לשטח הבניי - 288 מ"ר (להלן "השטח הבניי"). השטח הבניי כולל את הפנלים-הគולטים (להלן  
ה"פנלים") וכן כולל את ה"ממירם" ואת ה"שנאים", זאת לרבות כל הצד החקפי המשמש לייצור החשמל,  
הנמצאים בשטח חלקם באזורי הפתוח וחלקם ב-4 סככות אינטגרליים למערכת כולה.

מן הדין - תמצית הטענה - שכל הרכיבים יהו מקשה אחת אינטגרלית לצורך קביעת תעריף הארנונה.  
ענין זה נובע קודם כל מהiscal היישר וכן מכון מתחיפת המערכת, שימושה ומטרותיה.

**בפרשת אחת ראשונית** העוסקת בנושא דומה, מסווגים מתקנים אלו כחלק מהמערכת הסולארית. אין אבחנה בין  
הרכיבים לענין התעריפים וכן קביעות אחרות.

**טענה שנייה:**

המועצה תקנה את התעריפים בהתאם לחוק ההסדרים. היישום שגוי. אומנם המערכת אינה על גג, אבל התעריף שנקבע  
עדין גבוה. החלטה רע"א 2453/13 מאי 2015 אלעזר אמר נ. עיריית חדרה, יש לבחור פרשנות המיטהה עם הנישום

רקע על הפעולות בקרה: קיבלו את המקום במכה. לחברה 8 מתקנים ברוחבי הארץ.

בפשרה שנטקלה בינו החברה למועצה המקומית לגבי השנים 2014-2015 שילמו את הארנונה הגבוהה ביותר בארץ  
ואנו יכולים לספק אסמכתאות.

סקירת המערכת: המתקן עובד על שני רכיבים. פנלים + מmirim. הפלמים DC והממיר ל-AC זרם ישיר. הכל נכון גם  
כמשמעות מסווג זה נמצא על האג.

כל "היצור" מגע באמצעות השנאים לחדר חשמל. חדר החשמל מחולק ל-3. הסככות כוללות את זוג הממירם.  
אחד - לחבר חשמל השני - חדר מתח גובה של האם השלישי - לחדר מתח נמוך שהוא החיבור לחברת חשמל  
המתמח מגדרך כפוף לrogateיות קב"ט משרד האנרגיה. הגידור הנפרד הוא מסיבות בטיחותיות.

קיימת תצ"א מתחם אחר - כרמי אליהו - גם שם קיימות תחנות דומות.

עו"ד עטנו יש אבחנה בין מתקן תשתיות עפ"י סעיף 274 לפיקודת הערים - פס"ד גבעת שמואל 08/4551

עו"ד המערכת של חברת חשמל מורכבת מכמה רכיבים - יצור, הולכה וכו'. במקרה שלנו הכל הוא יצור חשמל ע"י מערכת  
ברגמן סולארית.

1

2

3

4

5

6

עו"ד  
סروس

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

עו"ד  
ברגמן

18

19

20

21

22

23

24

25

עו"ד עטונ	תשובה לגבי המחיר המקסימלי - חוק ההסדרים והתקנות מתיירים לכל רשות למקם עצמה בטעו. המחיר השנה יוד	26
משמעותית, בגין שטו הארכונה אושר ביולי והתקנות בדצמבר, לשנה זו לפנים משורת הדין יוד הتعريف למחיר		27
המקסימלי בתקנות. במקרה שלטו ניתן לקבוע לפי המחיר הגבוה ומותר כך (ב.4.2)		28
עו"ד סרוני הכלל - לפרש לטובות הנישום - קיימים בהרבה פסקי דין, ומדובר "במדיניות של סיוג".		29
עו"ד עטונ לדעתנו לא מדובר בשאלת של סיוג. אך אם בכלל, הרי מדובר "בשאלת סבירות" - שאינה בסמכות הוועדה.		30
טענה נוספת היא לצורך הגדרת המערכת. למתknים יש רישון יצור. הרישוןקובע את המפרט ואת מה	עו"ד ברגמן שנכלל בתחום המערכת.	31
		32
	החלטה	33
סיכון העוררת יוגש תוך 45 יום מיום קבלת הפרוטוקול.		34
סיכון משيبة 45 יום מיום קבלת סיכון העוררת.	הועדה	35
סיכון תשובה קצריים (עד 3 עמי) תוך 10 ימים מיום קבלת סיכון המשيبة		35
במידה שיש העורת על הפרוטוקול - נא להבהיר אותן תוך 10 ימים למועדות באימיל.		36
		37
		38
		39
חבר הוועדה		40
		41
	שי כהנא&ם, צ/מ	42
	י"ר הוועדה	

