



תאריך: 14/9/2026

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה - מכרז ולהענקת והסדרה שיקום עבודות לביצוע פומבי מכרז ולטיפול הטמנה ל אתר של ותחזוקה ניהול, להפעלה זכות רמון במצפה בניין ופסולת יבשה בפסול

1. להלן השאלות ותשובות ההבהרה למכרז שבנדון תוך הפניה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.
2. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
3. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המועצה המקומית מצפה רמון ו/או ועדת המכרזים, ככל שניתנו, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו.
4. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על כל עמוד.
5. אין באי התייחסות ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
6. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
7. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
8. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במסמך הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.



מס' סידורי	החלק במסמכי המכרז	הסעיף במסמכי המכרז	השאלה	תשובה
1	מסמכי המכרז	מסמכי המכרז	בסיור שהתקיים לא נצפתה מערכת שקילה. <u>האם קיימת מערכת שקילה באתר ותשתיות תואמות או שהזוכה יצטרך לדאוג לכך?</u>	מובהר כי בהתאם לסעיף 2.7 למפרט השירותים, בכניסה לאתר קיים משקל/מאזני גשר. עם זאת, בהתאם לסעיף 1.6 למכרז, תיאור מצב האתר הינו כללי ואינו ממצה, ועל כל מציע לבדוק בעצמו ועל אחריותו את מצב האתר והתשתיות הקיימות בו, לרבות תקינות המשקל הקיים. בהתאם לסעיף 2.7 הנ"ל, על הזוכה לבדוק את תקינות המשקל הקיים, לכיולו, לשדרגו ולחברו למערכות הדיווח הנדרשות במפרט ובדין. מבלי לגרוע מהאמור, ובהתאם לסעיף 23.1 למפרט השירותים, על הזוכה להעמיד באתר, על חשבונו, כחלק מרשימת הציוד המחייבת, מאזני גשר ומערכת שקילה ממוחשבת העומדים בדרישות המכרז, ובכלל זה לשדרג או להחליף, על חשבונו, את המשקל הקיים ככל שאינו עונה על דרישות אלה.
2	מסמכי המכרז	מסמכי המכרז	בבחינת מסמכי המכרז וגם לאחר סיור הקבלנים, <u>לא ברור מה גודל שטח ההטמנה הכללי, מה גודל שטח תא ההטמנה המצריך שיקום ומה נפח הפסולת הקיים באתר המצריך מיון ומיחזור. כמו כן, נבקש לקבל נ.צ. מדויק של המטמנה.</u>	נקודת הציון המדויקת של האתר מצוינת בסעיף 2.3 למפרט השירותים: 182043/504587 (רשת ישראל החדשה). באשר לגודל שטח ההטמנה הכללי, גודל תא ההטמנה הטעון שיקום ונפח הפסולת הקיים באתר: מובהר כי בהתאם לסעיף 6.1.1 למפרט השירותים, במועד פרסום המכרז אין בידי המזמינה מדידה עדכנית של האתר או תשריט מאושר המגדיר את החלוקה התפעולית בין אזור השיקום לאזור ההפעלה. תשריט תוכנית מפורטת מס' 142/02/27, המצורף למסמכי המכרז כנספח ג(1)(ג), הוא מסמך תכנוני ומסמך מידע בלבד, ואינו מהווה תשריט מדידה. בהתאם לסעיפים 1.5 ו-1.6 למכרז, ולסעיף

				2.8 למפרט השירותים, ביצוע מדידה עדכנית של האתר, לרבות שטחים ונפחי פסולת, הינו באחריות הזוכה ועל חשבוננו, כחלק מהסקרים והבדיקות שיבצע לקראת השיקום.
3	מסמכי המכרז	סעיף 1.13	במסמכי המכרז ציינתם כי יש בידכם אומדן המתייחס בין היתר לעלות עבודות השיקום. מאחר ועבודות השיקום הם על חשבון הזוכה, ומאחר שחסרים לא מעט פרטים בדבר שטח תא ההטמנה הדורש שיקום ולא את נפח הפסולת הקיימת ולא מהו בדיוק תא ההטמנה החדש וכמה פסולת ניתן להטמין בו - מבוקש מהמועצה לפרסם את האומדן, וזאת כדי שלמציעים תהיה את האפשרות להעריך את הכלכליות המכרז. <u>פרסום האומדן יסייע למציעים ולא יגרע מאיכותם או מהצעתם. יש לזכור שהצעת המחיר אינה כוללת את עלות עבודות השיקום.</u>	הבקשה נדחית. בהתאם לסעיף 1.13 למכרז, האומדן הכולל להתקשרות מיועד להפקדה בתיבת המכרזים, ותכליתו לשמש את ועדת המכרזים לבחינת סבירות ההצעות שיוגשו, לקביעת תקופת ההתקשרות, לקביעת סכומי הערבויות ולקביעת ערכי המינימום והמקסימום בהצעה הכלכלית - ולא לפרסום למציעים במועד הגשת ההצעות. אין במסמכי המכרז הוראה המקנה למציעים זכות לעיין באומדן קודם להגשת הצעותיהם. מציע רשאי, כמובן, לגבש את הערכותיו הכלכליות באופן עצמאי על בסיס הנתונים הכלליים המפורטים במסמכי המכרז ועל בסיס הסקרים והבדיקות שיבצע בעצמו, כאמור בין היתר בסעיפים 1.6 ו-1.8 למכרז.
4	מסמכי המכרז	סעיף 5.16	לא ברור האם ניתן להסתמך על ניסיון קבלן המשנה כמי שביצע בעבר שיקום תא הטמנה - חברתנו הינה קבוצה גדולה וותיקה בעלת סיווג ג' 5 בלתי מוגבל, המפעילה 2 אתרי מיחזור לפסולת בניין, פסולת גושית וגזם. 2 אתרי המיחזור רשומים תחת ח.פ. שונה מהקבוצה. מאחר שהקבוצה היא זו שמפעילה בפועל את אתרי המיחזור, היא בעלת הכלים, הידע והניסיון גם בהפעלה של אתרי המיחזור וגם בעברה ביצעה שיקום תא הטמנה גדול - מבוקש, להכיר בקבוצה ככזו שהינה בעלת הניסיון הנדרש לבצע את השיקום לפי תנאי המכרז או שיתאפשר להסתמך על קבלן המשנה כמי שהינו בעל ניסיון בשיקום תא הטמנה. במכרזים שונים לביצוע עבודות בדומה לאלה הכלולות במכרז שבנדון, ואשר פורסמו על ידי רשויות וגופים ציבוריים שונים, לא הוצב תנאי-סף בדומה לסעיף 5.16 הנ"ל ואם הוצב	מובהר כי תנאי הסף שבסעיף 5.17.1, שעניינו ניסיון בניהול ובהפעלת אתר או מתקן לקליטה, מיון ומחזור של פסולת, נדרש להתקיים במציע עצמו. לעניין רכיב עבודות השיקום, רשאי המציע להסתמך על קבלן משנה אשר יבצע בפועל את עבודות השיקום, בהתאם לסעיפים 5.16.2-5.16.5 למכרז. קבלן המשנה נדרש לעמוד בכל דרישות הרישום, הרישוי, הסיווג, הניסיון המקצועי וההסמכה הרלוונטיים לרכיב השיקום, והמציע יצרף את התחייבותו הבלתי חוזרת של קבלן המשנה ואת כלל האסמכתאות הנדרשות.

ניסיון של חברה אחרת בקבוצה לא יוכר כניסיון המציע עצמו ; אולם ניתן להכיר בניסיונה לעניין רכיב השיקום, אם היא מוצגת כקבלן משנה בהתאם להוראות המכרז ומתחייבת לבצע בפועל את עבודות השיקום. אין בכך לגרוע מאחריותו המלאה והבלעדית של המציע כלפי המזמינה לביצוע מלוא התחייבויותיו לפי המכרז והחוזה. משנקבע במכרז מנגנון מפורש המאפשר הסתמכות על קבלן משנה בעל ניסיון מתאים ברכיב השיקום, אין ממש בטענה כי תנאי המכרז מצמצמים באופן בלתי סביר את מעגל המציעים או פוגעים בשוויון ובתחרות. פסקי הדין שאליהם הפנה השואל אינם משנים מסקנה זו.	בתחילה – שונה בעקבות שאלות הבהרה. תנאי הסף האמורים מצמצמים, שלא כדין, את היקף המציעים הפוטנציאליים במכרז, תוך פגיעה בשוויון ובתחרות הגונה, ובתורה תחת תכלית המכרז ודיני המכרזים. 1. יפים לעניין זה הדברים שנקבעו בבש"א (מנהלי חיפה) 407/08 פרנקל את קורן חברת עורכי דין (2002) נ' עיריית חיפה (נבו 19.2.2008), לפיהם : "אחד מתנאי הסף הנפוצים במכרזים ציבוריים הוא כי המציע יהיה בעל ניסיון קודם בביצוע עבודות או אספקת השירותים מהסוג הנדרש במכרז. דרישה זו היא מקובלת ובדרך כלל היא סבירה, שכן אך טבעי הוא שרשות מבקשת שמי שייתן לה את השירותים יהיה מנוסה בסוג זה של עבודות, ובכך תושג גם יעילות ויגדל הסיכוי להשגת המטרה לשמה פורסם המכרז. עם זאת צריך להקפיד כי דרישת הניסיון הקודם תהיה ברורה, מדויקת, וכי תשרת את תכלית המכרז. דרישת ניסיון קודם שאינו רלוונטי על מנת להשיג את תכלית המכרז, היא פסולה. כך גם דרישת ניסיון מעבר לסביר תיפסל. צריך לזכור כי הצבת תנאים בלתי-סבירים ומוגזמים מעלה חשש שמא הצבת התנאי נועדה לפגוע בעקרון השוויון וההגינות ונועדה לקדם את הצעתם של מתמודדים פוטנציאליים אחדים על פני אחרים". 2. וכן ר' והשוו את הדברים שנקבעו בעת"מ (מנהלי חיפה) 62257-11-16 צמיתות 81 בע"מ נ' משרד התשתיות הלאומיות רישוי אוצרות הטבע יחידת המכרות (נבו 25.9.2017) : "אין מקום לקבלת טענות העותרת כי בן ארי הינה חסרת יכולת לבצע עבודת חציבה של מוזאיקה בהעדר ניסיון ספציפי בתחום המוזאיקה. בן ארי צירפה תצהיר של מר מויאל – מנהל מחצבת "חוצה יהודה", שהינו בעל עבר וניסיון בתחום החציבה במחצבות שונות. מר מויאל העיד בתצהירו כי הוא בעל ניסיון בנוגע לשיטות עבודה ומיון כדי להפריד סלע	
---	---	--

			ולהופכו למוזאיקה. עוד העיד מר מויאל, כי ייצור המוזאיקה אינו כה ייחודי, כפי שניסתה העותרת לטעון וכי בסופו של יום, מומחה בכרייה וחציבה יוכל לבצע גם כרייה וחציבה של אבן לייצור המוזאיקה. הטענה כי חברה שעסקה שנים בתחום החציבה, גם אם אין המדובר בחציבת מוזאיקה, מסוגלת להתאים עצמה ולבצע עבודות חציבה גם בסוג האבן הנדרש לייצור מוזאיקה, הינה טענה סבירה והגיונית ואין מקום שלא לקבלה. בל נשכח כי המדובר בהתקשרות בחוזה להענקת משאבי המדינה, המחייבת מכרז, ומן הראוי כי המכרז לא ינוסח באופן ש"תפור" לזוכה אחד אפשרי בלבד, והחלטת המשיבות 1 ו-2 באופן בו נוסח המכרז בלי קביעת תנאי-סף של ניסיון בתחום המוזאיקה, מצויה במתחם הסבירות כאשר לוקחים בחשבון את מכלול השיקולים הרלוונטיים". <u>לאור כל האמור לעיל, מבוקש, להכיר בקבוצה ככזו שהינה בעלת הניסיון הנדרש לבצע את השיקום לפי תנאי המכרז או שיתאפשר להסתמך על קבלן המשנה כמי שהינו בעל ניסיון בשיקום תא הטמנה.</u>
5	מסמכי המכרז	סעיף 5.17.2	מאחר ולא התקיימו עבודות רבות של שיקום תאי הטמנה, מבוקש להרחיב את טווח השנים ל-13 שנים. הגדלת השנים תאפשר למזמינה להגדיל בפועל את מס' המציעים תוך השגת מטרות המכרז להשגת מציע איכותי ומהימן לביצוע העבודות נשוא המכרז.
6	מסמכי המכרז	מסמכי המכרז	במסמכי המכרז צויין כי על המציע להציג אישור של המשרד להגנת הסביבה בדבר אופן הפעלת האתר – נא הבהירו מה כוונתכם בסעיף זה. כמו כן, ומבלי למעט מהאמור לעיל, יש לזכור שהמשרד להגנת הסביבה אינו משתף פעולה במתן אישורים וגם בסופו של דבר יסכים לעשות כן, הדבר יארך זמן רב הנובעות ממס' סיבות: 1. אנחנו נמצאים בתקופת חגים וסביר להניח שבקשה שתוגש למשרד להגנת הסביבה, הטיפול בבקשה יארך זמן בשל חופשות החגים. 2. כל אישור מהמשרד ומכל משרד ממשלתי ידרש לעבור את מובהר כי האישור או ההמלצה של המשרד להגנת הסביבה הנדרשים לפי סעיף 5.21.16 למכרז אינם אישור חדש הנדרש לצורך ביצוע העבודות נשוא מכרז זה במצפה רמון, אלא אסמכתה להוכחת ניסיונו הקודם של המציע כנדרש בתנאי הסף שבסעיף 5.17.1 למכרז - דהיינו, אישור או המלצה של המשרד להגנת הסביבה ביחס לאופן הפעלתו של האתר או המתקן האחר

			אישורי המחלקה המשפטית של המשרד. פעולה זו מן הסתם תארך זמן רב. <u>מכאן, שבהירות כוונתם בסעיף הנ"ל יסייע להבנת הנדרש אם בכלל.</u>	שבו צבר המציע את ניסיונו בעבר. בהתאם ללשון הסעיף, ניתן להציג לחלופין המלצה של המשרד להגנת הסביבה, ואין הכרח באישור פורמלי דווקא. מובהר בנוסף כי אין מדובר בהליך אישור חדש שעל המציע ליזום מול המשרד להגנת הסביבה לקראת הגשת הצעתו, ולפיכך אין רלוונטיות לשיקולי משך הטיפול בבקשות חדשות המפורטים בשאלה.
7	מסמכי המכרז	סעיף 6.1.8	בסעיף 6.1.8 למכרז מתואר כי על המציע לפרט שלושה לקוחות "שלהם הוא העניק מכרז פומבי לביצוע עבודות שיקום והסדרה ולהענקת זכות להפעלה, ניהול ותחזוקה של אתר להטמנה ולטיפול בפסולת יבשה ופסולת בניין במצפה רמון החל משנת 2020", יבוא: "שלהם העניק המציע, החל משנת 2020, שירותי שיקום, הסדרה, הפעלה, ניהול ותחזוקה של אתר להטמנה ולטיפול בפסולת יבשה ופסולת בניין". יתר הוראות סעיף 6.1 למכרז יישארו ללא שינוי.	אכן נפלה טעות סופר בסעיף 6.1.8 למכרז. במקום המילים: "שלהם הוא העניק מכרז פומבי לביצוע עבודות שיקום והסדרה ולהענקת זכות להפעלה, ניהול ותחזוקה של אתר להטמנה ולטיפול בפסולת יבשה ופסולת בניין במצפה רמון החל משנת 2020", יבוא: "שלהם העניק המציע, החל משנת 2020, שירותי שיקום, הסדרה, הפעלה, ניהול ותחזוקה של אתר להטמנה ולטיפול בפסולת יבשה ופסולת בניין".
8	מסמכי המכרז, החוזה ומפרט השירותים	סעיפים 1.13-1.15 למכרז, סעיף 6.14 לחוזה	נבקש למסור את נתוני קליטת פסולת המועצה באתר בשלוש השנים האחרונות שבהן פעל האתר, ככל שהם מצויים בידי המועצה, לרבות פילוח לפי סוג פסולת וכמויות שנתיות. מובהר כי הבקשה היא לקבלת נתונים היסטוריים לצורכי הערכת היתכנות ותמחור	מובהר כי בהתאם לסעיף 1.8 למכרז, כל מידע שנמסר או שיימסר למציעים ביחס להיקפי קליטה צפויים או נתונים דומים נמסר למטרות מידע כללי בלבד, ואינו מהווה התחייבות או מצג מצד המזמינה. לתשומת לב אורי - נדרש בירור מול המועצה: האם קיימים בידי המועצה נתונים היסטוריים מרוכזים כאמור (פילוח לפי סוג פסולת וכמויות שנתיות עבור שלוש השנים האחרונות בהן פעל האתר), שכן נתונים אלה אינם מפורטים במסמכי המכרז עצמם. ככל שקיימים נתונים כאמור, ניתן יהיה למוסרם כמידע

				כללי בכפוף להסתייגות שבסעיף 1.8 הנ"ל.
9	החוזה - מפרט השירותים	נספחים ג(1)(ד) ו- ג(1)(ה)	נבקש להבהיר כיצד יחושבו המועדים ואבני הדרך, לרבות ביחס למועד צו תחילת העבודה במקרה של עיכוב בקבלת אישור, היתר, רישיון או הנחיה של רשות מוסמכת, לרבות המשרד להגנת הסביבה, כאשר העיכוב אינו נובע ממעשה או מחדל של הזוכה. בפרט, נבקש להבהיר כי עיכוב כאמור לא ייחשב כהפרה של הזוכה ולא יחול בגינו פיצוי מוסכם. כמו, כן נבקש את הבהרתכם למונח "אישור המשרד להגנת הסביבה" בנספח ג(1)(ד) – באיזה אישור מאיזה דין מדובר.	מועדי הביצוע ואבני הדרך המפורטים בנספחים ג(1)(ד) ו- ג(1)(ה) יימנו ממועד צו תחילת העבודה, בכפוף להתאמות הנובעות מעיכוב בקבלת אישור רגולטורי הנדרש לביצוע עבודות השיקום או להפעלת האתר. עיכוב כאמור לא ייחשב כהפרה של הזוכה ולא יחול בגינו פיצוי מוסכם, ובלבד שהזוכה הגיש את המסמכים הנדרשים במועד, פעל בשקידה סבירה לקבלת האישור, מסר למזמינה הודעה בכתב מיד עם היוודע דבר העיכוב, ופעל לצמצום השפעתו. הארכת המועדים תהיה לתקופת העיכוב המוכחת בלבד. לעניין נספח ג(1)(ד), "אישור המשרד להגנת הסביבה" הוא אישור המשרד לתוכנית השיקום ההנדסית המפורטת שתוגש על ידי הזוכה לאחר ביצוע הסקרים והבדיקות הנדרשים, וכן כל אישור נוסף של המשרד הנדרש, לפי דין או לפי תנאי רישיון העסק, לשם ביצוע עבודות השיקום או תחילת ההפעלה. יתר הוראות המכרז והחוזה, לרבות אחריות הזוכה להשגת האישורים הנדרשים ועלויותיהם, יישארו ללא שינוי.
10	החוזה	סעיפים 5.11-5.12 לחוזה	לאור ההשקעות הנדרשות מהזוכה בשיקום והשבת המצב לקדמותו, נבקש להבהיר מהו מנגנון ההתחשבנות שיחול במקרה של סיום ההתקשרות שלא עקב הפרת הספק את חוזה ההתקשרות או מכל סיבה אחר שאינה קשורה במעשה או מחדל של הספק	מנגנון ההתחשבנות במקרה של סיום ההתקשרות מוסדר בסעיפים 5.11-5.12 לחוזה. במקרה של הפסקת ההתקשרות שלא בשל הפרת הספק, יהיה הספק זכאי לתמורה המגיעה לו בגין שירותים שסיפק בפועל למזמינה עד למועד הפסקת ההתקשרות, ובהתאם להוראות החוזה. לא ישולם לספק פיצוי, החזר השקעות, אובדן

				רווחים או תשלום נוסף בגין עצם סיום ההתקשרות, והוראות החוזה בעניין זה לא ישונו.
11	מסמכי המכרז והחוזה - מפרט השירותים	סעיפים 2.7, 17 ו- 23.1 למפרט השירותים	נבקש להבהיר האם מאזן הגשר הקיים באתר יימסר לשימוש הזוכה כחלק ממסירת החזקה באתר. ככל שכן, נבקש למסור מידע קיים ביחס לתקינותו, מועד הכיול האחרון, היסטוריית התחזוקה ומערכת התקשורת הקיימת.	מובהר כי בהתאם לסעיף 6.1 למפרט השירותים, עם מסירת האתר ייערך פרוטוקול מסירה שיתעד, בין היתר, את מצב המשקל הקיים באתר - ומכאן שהמשקל נמסר לשימוש הזוכה כחלק ממסירת החזקה באתר, בכפוף לחובתו לבדוק את תקינותו, לכיילו ולשדרגו כאמור בסעיף 2.7 למפרט השירותים. לעניין מועד הכיול האחרון, היסטוריית התחזוקה ומערכת התקשורת הקיימת: מובהר כי בהתאם לסעיפים 1.4 ו-1.6 למכרז, ולסעיף 2.8 למפרט השירותים, אין בידי המזמינה תיעוד מלא ועדכני של כלל התשתיות הקיימות באתר, והנתונים הנמסרים במסמכי המכרז הם לצורך תיאור כללי בלבד. על הזוכה לבחון בעצמו את מצב המשקל ומערכות התקשורת הנלוות, במסגרת פרוטוקול המסירה ובמסגרת הסקרים והבדיקות שיבצע.
12	מסמכי המכרז והחוזה - מפרט השירותים	סעיפים 2.1-2.2, 6.1 ו-11.1 למפרט השירותים	נבקש לקבל את כל המדידות, התשריטים, החתכים, נתוני הגובה, נתוני הנפחים, נתוני הקיבולת והמסמכים התכנוניים והרישויים המצויים בידי המועצה ביחס לאתר לרבות רישיון העסק ותנאיו, לרבות ביחס לגבולות אזור השיקום, אזור ההפעלה ותא ההטמנה. ככל שקיימות מגבלות מחייבות לפי התוכנית החלה, היתר הבניה, רישיון העסק לרבות תנאיו הנוספים, היתרים או הוראות רשות מוסמכת ביחס למפלסי החפירה, הגובה המרבי, נפחי הפסולת והקיבולת, נבקש לפרטן ולהמציא את האסמכתאות הרלוונטיות.	מובהר כי בהתאם לסעיף 6.1.1 למפרט השירותים, במועד פרסום המכרז אין בידי המזמינה מדידה עדכנית של האתר, לרבות חתכים, נתוני גובה, נתוני נפחים ונתוני קיבולת, ואין תשריט מאושר המגדיר את החלוקה התפעולית בין אזור השיקום לאזור ההפעלה. המסמכים התכנוניים הקיימים בידי המזמינה ואשר צורפו למסמכי המכרז הם תוכנית מפורטת מס' 142/02/27 והוראותיה (נספחים ג(1) ו-ג(2)), ותנאי רישיון העסק כאמור בסעיף 2.4 למפרט השירותים (תיק 653819/1 מיום 28.1.2009 ותיק 653819/2 מיום

				30.10.2011), בכפוף לעדכונים ולבדיקת תוקפם על ידי הזוכה. בהתאם לסעיפים 1.6 ו-1.8 למכרז, ולסעיף 6.1.2 למפרט השירותים, ביצוע מדידה עדכנית, לרבות איתור מגבלות תכנוניות ורישיונות מחייבות ביחס למפלסי החפירה, הגובה המרבי ונפחי הפסולת, הינו באחריות הזוכה ועל חשבונו, על בסיס בדיקה עצמאית של התוכניות, ההיתרים ותנאי רישיון העסק.
13	מסמכי המכרז - תנאי סף וטופס ההצעה	סעיפים 5.16, 5.21.10-5.21.11 וטבלת המסמכים בנספח א'	קיימת אי-התאמה בין הדרישה בגוף המכרז לרישום בפנקס הקבלנים בענף 200 - כבישים, תשתית ופיתוח, בסיווג ג'2 לפחות, לבין טבלת המסמכים בטופס ההצעה, שבה מופיע ענף 100 וסיווג ג'1. נבקש להבהיר מהו הענף והסיווג המחייבים לצורך עמידה בתנאי הסף.	אכן נפלה אי-התאמה בטבלת המסמכים שבנספח א' למכרז. הדרישה המחייבת לצורך עמידה בתנאי הסף היא רישום בפנקס הקבלנים בענף 200 - כבישים, תשתית ופיתוח, בסיווג ג'2 לפחות, כאמור בסעיף 5.16 למכרז. בהתאם לכך, פריטים 9 ו-10 בטבלת המסמכים בנספח א' יתוקנו בהתאם.
14	מסמכי המכרז - אמות המידה האיכותיות וטופס ההצעה	סעיף 6.2 למכרז וסעיף 6 לנספח א'	קיימת אי-התאמה בין רכיבי הניקוד של איכות תוכנית העבודה בגוף המכרז לבין הרכיבים המפורטים בטופס ההצעה. נבקש להבהיר מהי חלוקת הניקוד המחייבת, ובפרט האם רכיב שרשרת הקליטה, המיון, הגריסה, הניפוי, בקרת האיכות והשיווק נכלל בניקוד איכות תוכנית העבודה ומהו משקלו.	הוראות סעיף 6.2 למכרז הן ההוראות המחייבות לעניין חלוקת הניקוד של אמת המידה "איכות תוכנית העבודה המוצעת". סעיף 6 לנספח א' יתוקן בהתאם. שרשרת הקליטה, המיון, הגריסה, הניפוי, ייצור האגרגטים, בקרת האיכות, השקילה והשיווק נכללת ברכיב איכות תוכנית העבודה, ומשקלה עד 4 נקודות, כאמור בסעיף 6.2 (ג) למכרז. חלוקת הניקוד המחייבת היא: מתודולוגיה ורצף ביצוע הסקר, הטיפול במוקדי הבעירה והשיקום - עד 8 נקודות. הפרדה פיזית ותפעולית בין אזור השיקום לאזור ההפעלה - עד 4 נקודות. איכות שרשרת הקליטה, המיון, הגריסה, הניפוי, ייצור האגרגטים, בקרת

				האיכות, השקילה והשיווק - עד 4 נקודות . לוח זמנים, אבני דרך והקצאת משאבים - עד 3 נקודות . מערכי שקילה, מצלמות, מאזן מסה, ניטור ודיווח - עד 3 נקודות . בטיחות, ניהול סיכונים ונוהלי חירום - עד 3 נקודות.
15	מסמכי המכרז - הצעת המחיר	סעיף 3.1.1.2, סעיף 10.1.4 ונספח א'1.1	קובץ האקסל של נספח א'1.1 אינו זמין באתר המועצה או שלא צורף למסמכי המכרז, נבקש לקבלו בהקדם, לצורך מילוי הצעת המחיר והגשתה בהתאם להוראות המכרז.	אין צורך לצרף בקובץ אקסל. ניתן לצרף את נספח א'1.1 בנפרד גם בפורמט אחר ובלבד שיהיה תואם לנספח א'1.1 במדויק.
16	תנאי הסף	5.6.1	נבקש לשקול את ביטולו או לחלופין את תיקונו של תנאי הסף הקבוע בסעיף 5.6.1, הקובע כי מציע, מנהליו, מורשי החתימה ובעלי השליטה בו לא הורשעו בעבירה פלילית לפי חוק שמירת הניקיון. מדובר בתנאי סף מחמיר אשר עלול לצמצם את מעגל המתמודדים ולפגוע בעקרונות התחרות והשוויון. בנוסף, סעיף 5.6 למכרז כבר מעניק לוועדת המכרזים שיקול דעת לבחון הרשעות רלוונטיות בהתאם למהות העבירה, חומרתה, הזמן שחלף והזיקה להתקשרות, תוך עריכת בחינה פרטנית של כל מקרה. לפיכך, נבקש לבטל את תנאי הסף שבסעיף 5.6.1 או לחלופין להמירו בהצהרת גילוי, אשר תאפשר לוועדת המכרזים לבחון כל מקרה לגופו בהתאם לשיקול הדעת המוקנה לה בסעיף 5.6 למכרז, מבלי לקבוע פסילה אוטומטית מראש. כך יישמר האיזון הראוי בין האינטרס הציבורי לבין עקרונות התחרות, השוויון והרחבת מעגל המשתתפים במכרז.	הבקשה נדחית. תנאי הסף שבסעיף 5.6.1 נועד להבטיח כי הפעלת אתר פסולת ועבודות שיקום מטמנה, הכוללות היבטים סביבתיים ובטיחותיים מובהקים, יימסרו לגורם שאין לו עבר פלילי רלוונטי בתחום זה. אין מדובר בכפל עם סעיף 5.6 למכרז: סעיף 5.6 מסדיר שיקול דעת ביחס לעבירות כלכליות, עבירות מרמה ועבירות אחרות בעלות זיקה להתקשרות; ואילו סעיף 5.6.1 קובע תנאי סף ייעודי ביחס להרשעות בתחום איכות הסביבה, מניעת זיהום וטיפול בפסולת. התנאי אף אינו חל ללא מגבלת זמן: הרשעה כאמור אינה מונעת השתתפות אם חלפו לפחות שבע שנים ממועד גזר הדין. אשר לכתב אישום תלוי ועומד, לא נקבעה פסילה אוטומטית, והנושא ייבחן בהתאם לסעיף 5.6.2 למכרז ולאחר מתן זכות טיעון.
17	תנאי הסף	5.17.2	נבקש לתקן את תנאי הסף הקבוע בסעיף 5.17.2 כך שיותר למציע להסתמך על ניסיונו של קבלן משנה לצורך הוכחת ניסיון בביצוע פרויקט שיקום תא הטמנה או מטמנה, בדומה לאפשרות שנקבעה בסעיף 5.16.2	הבקשה נדחית. תנאי הסף שבסעיף 5.17.2 קובע במפורש כי המציע ביצע במהלך עשר השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות פרויקט

			ביחס לביצוע עבודות השיקום באמצעות קבלן משנה. בנוסף, נבקש כי לצורך עמידה בדרישת הניסיון שבסעיף 5.17.2 יוכר גם ניסיון בביצוע הקמה, פיתוח או הכשרה של תא הטמנה ו/או מטמנה, ולא רק ניסיון בשיקום. זאת מאחר שמדובר בעבודות בעלות מאפיינים הנדסיים, סביבתיים ותפעוליים דומים, המעידות אף הן על יכולתו המקצועית של המציע לבצע את העבודות נשוא המכרז.		אחד לפחות שכלל שיקום תא הטמנה או מטמנה, בהתאם להוראות המשרד להגנת הסביבה. זהו תנאי סף הנדרש להתקיים במציע עצמו. האפשרות להיעזר בקבלן משנה לפי סעיפים 5.16.2-5.16.5 למכרז מתייחסת לביצוע בפועל של עבודות השיקום ולדרישות הרישום, הרישוי והסיווג של קבלן המשנה. אין בה כדי לאפשר למציע להסתמך על ניסיונו של קבלן המשנה לצורך עמידה בתנאי סף שנקבע במפורש כי עליו להתקיים במציע עצמו, כאמור בסעיף 5.16.6 למכרז. הבקשה להכיר בניסיון בהקמה, בפיתוח או בהכשרה של תא הטמנה או מטמנה כתחליף לניסיון בשיקום - נדחתה אף היא. ניסיון בשיקום מטמנה קיימת כולל התמודדות עם גוף פסולת קיים, מוקדי בעירה, תשטיפים, גזי מטמנה ומפגעים סביבתיים, ולכן אינו שקול בהכרח לניסיון בהקמה או בפיתוח.
18	תנאי הסף	5.18 נספח א'2	דרישת מחזור כספי מנוסחת באופן שונה: בסעיף 5.18 בתנאי הסף נדרש מחזור כספי של לפחות 6 מיליון ₪ בשנים 2023-2025. אולם נוסח אישור ר"ח בנספח א'2 קובע שהמחזור נובע מ: "מתן שירותי שיקום, הפעלה ותחזוקת אתר..." נודה לתיקון נוסח נספח א'2 בהתאם לסעיף 5.18		הבקשה מתקבלת. אכן נפלה אי התאמה בנוסח נספח א'2. נספח א'2 יתוקן כך שסעיפים 1-3 שבו ינוסחו כדלקמן: "הריני לאשר כי המחזור הכספי השנתי של המציע בשנת 2023 היה בסך של 6,000,000 ש"ח לפחות, ללא מע"מ". וכן בהתאמה לשנים 2024 ו-2025. מובהר כי דרישת המחזור הכספי לפי סעיף 5.18 למכרז היא למחזור הכספי הכולל של המציע בכל אחת מן השנים האמורות, ואינה מוגבלת למחזור הנובע מסוג שירות מסוים.
19	תנאי הסף	5.17.1 נספח א'	קיימת אי התאמה בין תנאי הסף לבין טופס ההצעה לעניין ניסיון: בתנאי הסף 5.17.1 נדרש אתר שקלט לפחות: 50,000 טון בשנה. אך בטבלת הניסיון		הבקשה מתקבלת. בטבלת הניסיון שבסעיף 4 לנספח א' תימחק העמודה "היקפו

הכספי", ותתווסף עמודה שכותרתה : "היקף קליטת פסולת שנתי באתר או במתקן בטון". על המציע לפרט בטבלה את היקף הקליטה השנתי הרלוונטי ולהמציא את האסמכתאות הנדרשות לפי סעיף 5.21 למכרז, לרבות אישור רואה חשבון בדבר היקפי הפסולת שנקלטו בכל שנת פעילות.	בנספח א' לא קיימת עמודה המיועדת לציון היקף הטונות השנתי, אלא רק היקף כספי. נודה למחיקת עמודת ההיקף הכספי והוספת עמודה היקף טונות שנתי.			
---	---	--	--	--